

Prova d'idoneità per il rilascio della Licenza di Agente di Calciatori - sessione di esame del 29 marzo 2007.

Commissione Agenti di Calciatori F.I.G.C. - domande poste alla prova d'idoneità per il rilascio della Licenza di Agente di Calciatori nella sessione di esame del 29 marzo 2007 in Roma.

Le domande sono state elaborate nel numero di 5 dalla Commissione Agenti di Calciatori F.I.G.C. e nel numero di 15 dalla F.I.F.A.

Ad ogni candidato è sottoposta una scheda con il complessivo numero di 20 domande con le relative risposte multiple ed un modulo a lettura ottica ove deve essere annerita la losanga corrispondente alla risposta ritenuta esatta. Sia le domande che le risposte sono le medesime per ogni singolo candidato con l'unica differenza che l'ordine è diverso. Accanto ad ogni domanda vi è il valore della stessa che può variare da 1 a 3. La prova è superata con la totalizzazione di un punteggio pari al 66% delle domande complessive, laddove per ogni risposta errata viene sottratto il 50% del valore assegnato alla domanda, nulla, in caso di risposta non data.

La risposta esatta è quella scritta in *Corsivo grassetto*

Domande F.I.G.C.

Dom. 1 Ai sensi del Nuovo Regolamento per Agenti di calciatori di cui al C.U. n. 50 F.I.G.C. del 4 gennaio 2007, qualora venga inflitta all'agente la sanzione disciplinare della sospensione, i calciatori o le società dallo stesso rappresentati possono: (valore 2 punti)

Ris. A ricorrere al collegio Arbitrale per ottenere il diritto di recedere dal loro rapporto contrattuale con l'agente entro giorni 30 dal ricevimento della comunicazione dell'avvenuta sospensione dell'Agente stesso.

Ris. B *recedere ad nutum dal loro rapporto contrattuale con l'Agente.*

Ris. C recedere automaticamente dal loro rapporto contrattuale con l'Agente, a condizione che la sanzione della sospensione allo stesso irrogata, sia superiore ai 3 mesi.

Dom. 2 Ai sensi del Nuovo Regolamento per Agenti di calciatori di cui al C.U. n. 50 F.I.G.C. del 4 gennaio 2007, il calciatore può conferire incarico ad un Agente: (valore 1 punto)

Ris. A solo in via esclusiva per un periodo non superiore a due anni, senza possibilità di tacito rinnovo.

Ris. B anche in via non esclusiva senza necessità di alcuna comunicazione.

Ris. C *anche in via non esclusiva, con l'obbligo dell'Agente che abbia ricevuto un incarico a titolo non esclusivo, di comunicare tale circostanza per iscritto alla Commissione Agenti immediatamente dopo aver ricevuto l'incarico, e alla controparte in occasione dell'instaurazione di ogni trattativa.*

Dom. 3 Nel caso di risoluzione del rapporto contrattuale fra società e calciatori professionisti, qualunque ne sia la ragione ed anche in caso di risoluzione consensuale, con conseguente decadenza del tesseramento decorrente dal giorno in cui i competenti Organi Federali ne prendano o ne diano atto, il calciatore professionista stesso può tesserarsi per altra società nel rispetto dei seguenti termini: (valore 2 punti)

Ris. A *unicamente durante i periodi annualmente stabiliti per le cessioni di contratto e per una sola volta nel corso della stessa stagione sportiva.*

Ris. B unicamente fino alla data del 30 aprile della stagione sportiva di riferimento e sempre che la risoluzione sia intervenuta e si sia perfezionata precedentemente a tale data.

Ris. C in qualsiasi momento della stagione sportiva.

Dom. 4 L'accordo collettivo che disciplina i rapporti fra calciatori professionisti e società partecipanti ai campionati di serie A e B prevede: le società possono convenire con i calciatori loro tesserati quanto al trattamento economico: (valore 2 punti)

Ris. A esclusivamente una retribuzione fissa essendo nulla e contraria alle norme vigenti ogni pattuizione legata al conseguimento di risultati sportivi individuali e di squadra.

Ris. B *una retribuzione costituita da una parte fissa e da una parte variabile, che non potrà essere superiore, in ogni stagione sportiva e separatamente considerata, di durata del rapporto contrattuale, al 50% (cinquantapercento) della parte fissa, legata, tale parte variabile, al conseguimento di risultati sportivi individuali o di squadra.*

Ris. C una retribuzione costituita da una parte fissa e da una parte variabile, senza limitazione alcuna dell'ammontare di detta parte variabile purché chiaramente e specificamente imputabile a ciascuna stagione sportiva, separatamente considerata, di durata del rapporto contrattuale.

Dom. 5 Ai sensi dell'accordo collettivo vigente che disciplina i rapporti tra calciatori professionisti e società partecipanti ai campionati nazionali di serie A e B, la mancata approvazione del contratto individuale fra società e calciatore per fatto non imputabile a quest'ultimo, comporta: (valore 3 punti)

Ris. A un indennizzo corrispondente alle retribuzioni lorde relative al periodo intercorrente fra la data di stipula del contratto non approvato e la data di stipula di un nuovo contratto approvato.

Ris. B il risarcimento del danno quantificato in riferimento all'intera durata del contratto.

Ris. C *un equo indennizzo determinato dal Collegio Arbitrale su istanza del calciatore od anche determinato d'intesa fra le parti, in forma scritta a pena di nullità, ma esclusivamente dopo la mancata approvazione del contratto.*

A prescindere dalle date menzionate nelle fattispecie che seguono, con riferimento al Regolamento per lo Status e i Trasferimenti dei Calciatori “trova applicazione la versione del Regolamento entrato in vigore il 1° luglio 2005”.

Domande F.I.F.A.

1° caso di specie

L'Agente di giocatori Kim, thailandese, in possesso di licenza rilasciata dalla Federazione malese il 1° aprile 2004, è condannato a 15 mesi di reclusione con sentenza definitiva (non più appellabile) della Corte d'Appello di Bangkok il 20 febbraio 2006, per una truffa commessa in Thailandia, non inerente alla sua professione di agente di calciatori.

Dom. 6 **Con riferimento alla domanda di Kim per l'ottenimento della licenza di agente di calciatori, quale delle seguenti affermazioni è corretta? (valore 1 punto)**

Ris. A *la domanda per il rilascio della licenza presentata da Kim alla Federazione malese, è giustificata dal fatto che Kim ha avuto la residenza in Malesia continuativamente negli ultimi due anni.*

Ris. B Kim avrebbe dovuto presentare domanda per il rilascio della licenza esclusivamente in Thailandia.

Ris. C la domanda di Kim per ottenere il rilascio della licenza presentata alla Federazione malese è giustificata dal fatto che la Federazione thailandese non ha organizzato la prova d'idoneità nel marzo 2004 e quindi Kim è stato costretto a presentare domanda presso altra Federazione.

Dom. 7 **Chi ha competenza per decidere sull'applicazione di possibili sanzioni disciplinari a carico di Kim conseguenti alla sua condanna a 15 mesi di reclusione? (valore 2 punti)**

Ris. A la FIFA ha competenza esclusiva.

Ris. B *la Federazione della Malesia ha competenza.*

Ris. C la Federazione della Thailandia ha competenza.

Dom. 8 **Quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 3 punti)**

Ris. A la licenza di Kim non deve essere revocata, poiché la truffa è riferita a fatti non connessi all'attività di Agente di Calciatori

Ris. B la licenza di Kim non deve essere revocata, poiché il requisito della reputazione impeccabile è necessario alla data di presentazione della domanda di ammissione alla prova.

Ris. C *la licenza di Kim deve essere revocata, poiché la sentenza penale lede la sua reputazione*

2° caso di specie

Il calciatore australiano Josh, nato il 29 giugno 1980, firma un contratto di lavoro sportivo quinquennale con il club giapponese Thunders il 1° luglio 2002. Il 30 giugno 2004 Josh e il Thunders concordano un'estensione della durata del contratto per due ulteriori stagioni, fino al 29 giugno 2009. Il 31 agosto 2006, Josh unilateralmente risolve il contratto con il Thunders e firma un nuovo contratto d'impiego di cinque anni con il club greco Kalos. Anche l'agente di calciatori Alvaro firma il contratto in qualità di rappresentante del calciatore.

Dom. 9 **Quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 2 punti)**

Ris. A il fatto che giocatore abbia sottoscritto due contratti relativi allo stesso periodo non ricade nelle disposizioni previste dal Regolamento FIFA per lo Status ed il Trasferimento dei Giocatori che regola la stabilità contrattuale.

Ris. B *Josh deve corrispondere una indennità per la rottura contrattuale ed è passibile di sanzioni.*

Ris. C Josh deve corrispondere un'indennità per la rottura di contratto, ma non è passibile di sanzioni perché la rottura è avvenuta dopo la quarta stagione di durata del suo contratto con la società Thunders.

Dom. 10 **Con riferimento alla durata totale del contratto tra il calciatore e il Thunders, quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 3 punti)**

Ris. A la durata è eccessiva e contravviene alle norme FIFA per lo Status ed il Trasferimento dei Calciatori, ma la normativa attinente non è vincolante a livello nazionale.

Ris. B *la durata non contravviene alle norme FIFA per lo Status ed il Trasferimento dei Calciatori.*

Ris. C la durata è eccessiva e contravviene alle norme FIFA ma può essere conforme alla legge giapponese.

Dom. 11 **Quale delle seguenti fattispecie NON è corretta? (valore 1 punto)**

Ris. A l'agente Alvaro è passibile di sanzioni.

Ris. B il club Kalos è passibile di condanna per aver indotto Josh a rompere il suo contratto con il Thunders

Ris. C il club Kalos è responsabile in solido per il pagamento dell'indennità di rottura contrattuale che Josh fosse tenuto a pagare, ma non è passibile di sanzioni sportive.

3° caso di specie

Il calciatore dilettante svizzero Markus, nato il 28 dicembre 1990, è stato tesserato con la Società rumena Fulgor dal 1° agosto 2004. Il 1° gennaio 2007 la Federazione rumena rilascia un Certificato Internazionale di Trasferimento richiesto dalla Federazione ungherese per il tesseramento del calciatore con la società ungherese di prima categoria Magyar. Detto club (Magyar), che nella propria organizzazione ha una efficiente scuola calcio, con un College interno per l'educazione scolastica dei giovani calciatori, propone a Markus un contratto da non professionista. Mediante tale contratto, da convertirsi in un contratto professionistico dopo due stagioni, il Magyar si obbliga a mettere a disposizione del calciatore tutte le sue strutture e a rimborsargli le sole spese da lui eventualmente sostenute per la sua attività di calciatore, senza altri compensi.

Dom. 12 Con riferimento al suo tesseramento con il club Magyar, quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 2 punti)

Ris. A poiché il calciatore ha la nazionalità svizzera, il tesseramento contravviene alle disposizioni della FIFA in materia di protezione dei minori.

Ris. B poiché il Magyar è una società appartenente alla lega professionisti, può tesserare Markus solo come professionista.

Ris. C il calciatore può essere tesserato.

Dom. 13 Ammettendo il tesseramento del calciatore alle condizioni sopra menzionate, quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 3 punti)

Ris. A il club Fulgor ha diritto a ricevere un'indennità di formazione immediatamente dopo il tesseramento del calciatore con il Magyar.

Ris. B il club Fulgor non ha diritto a ricevere alcuna indennità di formazione entro trenta giorni dal tesseramento del calciatore per con il Magyar.

Ris. C il club Fulgor ha diritto a ricevere un'indennità di formazione entro trenta giorni dal tesseramento del calciatore con il Magyar.

Dom. 14 Quale delle seguenti fattispecie sarebbe applicabile se Markus decidesse unilateralmente di lasciare il club Magyar prima della scadenza del suo attuale contratto, e di tesserarsi con un'altra Società? (valore 1 punto)

Ris. A potrebbe tesserarsi con qualsiasi altra società, sia all'interno che all'esterno dell'Ungheria senza alcuna restrizione

Ris. B sarebbe passibile di sanzioni

Ris. C potrebbe tesserarsi con un club rumeno, ma solo durante il periodo di tesseramento consentito dalla Federazione rumena

4° caso di specie

Il 1° luglio 2004 l'allenatore svedese Sven, il vice allenatore delle Isole Faroer Magnus e il preparatore atletico norvegese Thomas, firmano ciascuno un contratto di tre anni con la società danese Iceberg, con il quale il club si obbliga a corrispondere a Sven un compenso annuo di €60.000 per la sua attività di primo allenatore, a Magnus un compenso annuo di €40.000 per la sua attività di assistente di Sven e a Thomas un salario annuale di €30.000 per la sua attività di preparatore atletico. Al termine della seconda stagione il club Iceberg decide unilateralmente di porre termine ai contratti stipulati con Sven, Magnus e Thomas e interrompe il pagamento dei loro stipendi. Il 1° settembre 2005 Sven, Magnus e Thomas si rivolgono alla FIFA eccependo l'inadempimento contrattuale da parte del club danese, chiedendone la condanna al pagamento dei compensi che avrebbero dovuto ricevere per l'ultima stagione contrattuale fino alla data del 30 giugno 2006 prevista come termine del contratto.

Dom. 15 Quale dei seguenti organismi della FIFA è competente a decidere sulla domanda di Sven nei confronti del club Iceberg per il pagamento del compenso dovuto di €60.000? (valore 2 punti)

Ris. A il Giudice Unico della Camera di Risoluzione delle Controversie (DRC) per l'ammontare reclamato.

Ris. B la Camera di Risoluzione delle Controversie (DRC) per la somma reclamata.

Ris. C la Commissione per lo Status del Calciatore.

Dom. 16 Con riferimento alla domanda di pagamento di €40.000 di Magnus nei confronti del club Iceberg, quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 1 punto)

Ris. A *la Commissione per lo Status del Calciatore è competente a giudicare sulla domanda.*

Ris. B il Giudice Unico della Camera di Risoluzione delle Controversie è competente a giudicare sulla domanda, visto l'ammontare richiesto.

Ris. C la FIFA non ha competenza a giudicare sulla domanda, essendo Magnus un vice allenatore.

Dom. 17 Con riferimento alla domanda di pagamento di €30.000 di Thomas nei confronti del club Iceberg, quale delle seguenti fattispecie è corretta? (valore 3 punti)

Ris. A la Commissione per lo Status del Calciatore è competente a giudicare sulla domanda.

Ris. B il Giudice Unico della Camera di Risoluzione delle Controversie è competente a giudicare sulla domanda, visto l'ammontare richiesto.

Ris. C *la FIFA non ha competenza a giudicare sulla domanda, essendo Thomas un preparatore atletico.*

5° caso di specie

Tre calciatori croati: Goran, Marinko, e Marko sono nati rispettivamente il 1° giugno 1983, il 30 giugno 1983 e il 1° agosto 1983. I tre calciatori sono stati tesserati con il club croato Adria F.C. con un contratto di otto stagioni, valevole dal 1° agosto 1985 al 30 giugno 2003. Il 1° luglio 2003 i calciatori suddetti firmano il loro primo contratto da professionisti con il club croato Plaza F.C. con termine al 30 giugno 2006. Il 29 aprile 2006 il Plaza invia a Goran, per fax, una proposta di rinnovo del contratto; il 1° maggio 2006, lo stesso club invia a Marinko una proposta di rinnovo contrattuale tramite lettera raccomandata. Nessuna proposta viene formulata a Marko. Il 1° luglio 2006, primo giorno della nuova stagione (che termina il 30 giugno 2007) Goran, Marinko e Marko firmano un contratto biennale con il club sloveno Iris F.C. Il 3 agosto 2006 il club Adria e il club Plaza inoltrano richiesta alla FIFA pretendendo il pagamento dell'indennità di formazione e del meccanismo di solidarietà da parte del club Iris per tutti e tre i calciatori.

Dom. 18 Il Plaza F.C. ha titolo per richiedere l'indennità di formazione? (valore 3 punti)

Ris. A *sì, ma solo per il calciatore Marko.*

Ris. B sì, ma solo per i calciatori Goran e Marinko

Ris. C no

Dom. 19 La società Adria F.C. ha titolo per richiedere l'indennità di formazione? (valore 2 punti)

Ris. A sì per tutti e tre i calciatori

Ris. B sì, ma solo per il calciatore Marinko.

Ris. C *no*

Dom. 20 E' dovuto il contributo per il meccanismo di solidarietà? (valore 1 punto)

Ris. A soltanto il Plaza ha titolo per il contributo di solidarietà.

Ris. B soltanto l'Adria ha titolo per il contributo di solidarietà.

Ris. C *nessuna società ha titolo per il contributo di solidarietà*